В традиционных представлениях восточных славян город - максимально упорядоченное и организованное пространство, которое соотносится в представлениях населения с как Центр Мира. Таким образом каждый древнерусский город, который являлся центром земли - княжества, осмыслялся как город, размещённый в центре земли и всего мира. Важную роль при осмыслении данных представлений в летописании и литературных произведениях древнерусской эпохи отводилось библейской традиции. Согласно этой традиции, кафедральный, главный, храм - символ самоидентификации города и сосредоточение его священной силы.

В первой половине XI века — времени культурного расцвета и наибольшего могущества Киевской Руси — христианское храмовое строительство кроме культового приобретает важное политическое значение. Строя собор святой Софии в Киеве, великий князь Ярослав Владимирович имел претензии на гегемонию Киева не только в восточнославянских землях. Основная цель строительства собора — концепция «Нового Иерусалима», который отождествлялся со «Вторым Римом» и воспринимался как духовный центр мира. Новгород и Полоцк, где следом за Киевом также были построены Софийские соборы, перенимали идею центра христианского мира у своего политического соперника.

В результате многолетних археологических исследований установлено, что площадь Полоцка в XI столетии составляла не менее 180 гектаров. Эта территория на тот период превышала площадь Новгорода и Киева. Полоцк к середине XI века превратился в один из крупнейших и богатейших городов Восточной Европы. Это произошло во время длительного правления князя Всеслава Брячиславича (1044-1101). Строительство главного храма Полоцка относится к начальному периоду его княжения, до 1066 года: это время политической стабильности и территориального роста самого Полоцка.

Согласно традиционной топографии древнерусских городов, главный храм города находился в центре детинца - центральной укреплённой части города, где размещалась княжеская резиденция. Относительно Полоцка в историографии сложилось достаточно устойчивое мнение о переносе детинца IX-X веков, расположенного на городище, на территорию Верхнего замка. Этот процесс на территорию относится рядом исследователей именно к середине XI столетия - времени предполагаемого строительства Софийского собора. Однако по данным новейших археологических исследований, следы княжеской резиденции на Верхнем замке в XI-XIV веках не фиксируются. Древнейшее полоцкое городище продолжает сохранять статус княжеской резиденции на протяжении IX-XIV столетий.

Таким образом, Верхний замок, расположенный на возвышенности при слиянии Двины и Полоты, в представлениях населения города рассматривался исключительно как культовый и религиозный центр, сохранивший свой сакральный статус с дохристианских времён, о чём свидетельствуют реликты дохристианских представлений, сохранившиеся до XVI века в топонимах «Черная гора» и «Чёрный ручей». После постройки Софийского собора Полоцкое княжество подкрепило свою обособленность от Киева и Новгорода в идеологическом и в символическом плане

Первые двадцать лет княжения Всеслава -- это ещё время мирных отношений Полоцка с Киевом и южнорусскими княжествами. Молодой правитель не вносил существенных перемен в политику, проводимую его отцом Брячиславом, который с 1021 года мирно сосуществовал со своим дядей Ярославом Владимировичем. Всеслав в 1060 году совместно с тремя братьями Ярославичами успешно осуществил подход на торков и, возможно, благодаря этому получил для Полоцкого княжества приграничные города Копысь и Оршу.

Но под 1066 годом новгородский летописец описал нападаение полочан на Новгород: "Приде Всевлавъ и възя Новъгород, съ жёнами и съ детми: клдлклды съима у святыя Софие. О, велика бяше беда вх час тыи; и понекадила съима». И по этим данным можно предположить, что Новгородский Храм И был основной целью похода Всеслава. Именно Новгород в древнерусский период являлся главным политическими и экономическим соперником Полоцка в Северной Руси. В летописной традиции это соперничество начинается с конца X века, когда новгородский в ту пору князь Владимир Святославич захватил Полоцк, убил княжившего там Рогволода, а его дочь Рогнеду насильно взял в жёны. Имени с этих времён, согласно Лаврентьевской летописи, «мечь взимають Роговоложи внуци противу Ярославлимъ внукомъ».

Неудивительно, что Полоцкая земля в новгородских летописях воспринималась как чужая и враждебная. В контексте новгородских сообщений Полоцк — главный враг Новгорода. Это в первую очередь касается ряда сообщений эсхатологического характера, которые предшествовали походу Всеспава: «6571 (1063): В сё же лето в Новегороде идее Волхове въспять; се же знамение не на добро бысть: на четвёртое лео пожьже Всеслав град». Та же летопись под 6573 (1065) годом сообщает: «В сё же время бысть знамение на западе: звезда привелика, луце имущи акы кровавы, въсходящи с вечера по заходе солнецьном; пребысть же днии 7. Се же проявляше не на добро».

Основную причину соперничества Полоцка и Новгорода следует искать в их относительной географической близости, а начало их политического соперничества относить к середине X века — функционированию торгового пути «из варяг в греки». Именно приоритет главного выхода к Балтийскому морю - через систему волоков — отстаивал каждый из этих городов. Полоцк лежат на западно-двинском ответвлении торгового пути, Новгород в свою очередь кнотролдировал волховско-невский участок. Стремлениек доминированию одного из двух возжных участвков пути и стало основной причиной военных столкновений и идеологической вражды двух городов.

По предположению известного киевского историка В. М. Рычки,"походом на Новгород и разграблением храма святой Софии Всеслав осквернил память о Ярославе Мудром в Новгороде". Об этом может свидетельствовать и текст "Слова о полку Игореве", описывающий княжение Всеслава: «Скочи (Всеслав отъ нихь лютымъ зверемъ въптъночи изъ Белаграда, обесися сине мьгле утръже вазни, с три кусы отвори врата Но-вуграду, рззшибе славу Ярославу, скочи влькомъ до Немиги сь Дудутокъ». «Расшибить ставу» — значит лишить противника его былой репутации победителя, победив его самого или его потомков. Иследователи «Слова» по-разному трактовали это выражение. Академик Б. А. Рыбаков полагал, что Всеслав, взяв Новгород, тем самым отомстил за возможное поражение, нанесенное Ярославом его отцу Брячиславу в битве при Судомире 1021 года, тем самым "разбив" главу Ярослава как победителя. В то же всеми следует учитывать, что Ярослав Мудрый внёс значительную лепту в строительство Новгородской Софии. Его жена Ингигерд Ирина — также — принимала активное участие в постройке главного новгородского храма. Можно предположить, что Всеслав взятием Новгорода и разграблением главной церкви города принизил былую славу и величие покойного к тому времени Ярослава, десакрализовал его деятельность по строительству и формированию городского пространства Новгорода.

Рассматривая сообщения «Слова» о полоцком князе в частности выражение "връже Всеславъ жребий о девицю себе любу", Л. В. Соколова пришла к выводу о связи этого текста со сражением Всеслава за Новгород в 1067 году (в Ипаитевскрй и Лавреньтевской летописях поход датируется 1067): "Именно это событие автор делает завязкой своего повествования о Всеславе, так как именно оно имело далеко идущие последствия, о которых автор напоминает далее". Именно с нападения на Новгород начинаются последующме летописные приключения полоцкого князя.

Показательно, что во время похода полчан на Новгород в городе на Волхове отсутствовал князь. По сообщению поздней Новгородской IV летописи, новгородскому походу предшествовало нападение Всеслава на Псков в 1065 году, которое закончилост неудачей для полоцкого князя. После отступления Всеслава от Пскова тогдашний Новгородский князь Мстислав Изяславч двинулся наперерез полочанам, но был разбит на реке Чересе. Не решившись возвращаться в Новгород после поражения и зная о неприязни новгородцев к своему отцу Изяславу Ярославичу, он отправился в Киев. Заметим, что город в представлении восточнославянского общества не был отделён от личности князя, который был неразрывно связан с организацией внутреннего городского пространства и являлася гарантом его безопасности. Отсутствие князя в городе во время внешней угрозы могло роковым образом повлиять на судьбу города. Отсутвием Мстислава не преминул воспользоваться Всеслав, который выжег Новгород и жестко расправился с его населением.

Интересно, что в мифологическом образе Афины как богини мудрости одной из главнейших ее функций являлось заступничество за охраняемые ею города и жителей города перед гневающимся верховным богом и, таким образом, их спасение. Образ Афины, который в христианстве отождествлялся со святой Софией, получил наименование Градохранительницы. она же и хозяйка городов — Градодержица. Также образ Афины — Софии (Премудрости Божьей) — воспринимался как девственный, непорочный и чистый.

Образ языческой Афины и христианской Софии напрямую может соотноситься и с образом Богородицы как покровительницы и защитницы города. Примечательно, что на алтарной арке, идущей по краям полукупольного свода главного алтаря Софийского храма в Киеве, вокруг изображения Богоматери Оранты находится греческая надпись середины XI века: «Бог посреди нее и она не поколеблется. Поможет ей Бог с раннего утра». Смысл данного изречения неразрывно связан с защитой и охраной города. На Руси это изображение Богоматери Оранты имено валось Нерушимой стеной. Почитание Богородицы как защитницы Константинополя мы наблюдаем в «Послании» константинопольского патриарха Фотия. По его словам, во время нападения русов на Константинополь в 860 году именно риза Богородицы, опущенная в воду, вызвала шторм и бурю и предотвратила захват и разграбление города.

Рассматривая образ Божественной Мудрости, прямо отождествляемый с Софией, О. А. Плотникова отмечает, что, «как и эллинская Мудрость, облекшаяся в образ Афины, библейская премудрость есть девственное (выделено мной. — Ю. К.) порождение верховного Отца и близка к нему». Богородица (София) тождественна понятию «город», и её целомудрие есть упорядоченность и неприступность этого города.

В мифологическом плане целомудрие и прочность города могут быть нарушены захватом и разрушением его неприятелем. Взятие города, таким образом, приравнивается к потере чести, утрате чистоты и непорочности. Если вернуться к выражению «Слова»: «връже Всеславъ жребии о девицю себе любу» — то получится, что мотив желанного города, который необходимо завоевать. может сравниваться с девой. Показательными в этом плане являются события захвата Полоцка Владимиром и насилие над полоцкой княжной Рогнедой. И в этом случае овладение девушкой символизировало овладение городом.

В сообщении Новгородской I летописи о разграблении Всеславом Новгорода интересен ещё один важный момент. Полоцкий князь после взятия города увёз в Полоцк снятые с Новгородской Софии колокола: «...и колоколы съимо у святил Софие». Исследователи, обращая внимание на пережитки язычества в мировосприятии населения Древней Руси, указывали именно на языческий по своей сути обычай разорения главного кафедрального храма после взятия города. Интересный вывод в этом плане сделал петербургский историк И. Я. Фрэянов. На примере взятия и разграбления Киева Андреем Боголюбским в 1169 году и ещё одного погрома города князем Рюриком в 1203-м исследователь показал явные пережитки языческого менталитета у населения Руси XII — начала ХII столетия. «С христианской точки зрения подобное обращение с религиозными святынями — вещь безусловно, вопиющая и безмерно греховная. А по убеждению язычников разрушить святилище врага - значит лишить его покрова божьего и тем самым победить". Если историк находит языческие реликты в сознании людей XII века, то что говорить о середине XI столетия, когда после крещения Руси не прошло и века.

Важно также отметить, что главный кафедральный храм является не простой символикой города, его святости и сакральности. Об отношении населения города к главному храму довольно отчётливо свидетельствует фраза из Новгородской I летописи: "Не будеть Новый торг Новгородом, ни Новгород Торжком, но где святая София - там и Новгород". Всеслав, как человек своей эпохи, безусловно, понимал значение Софии для Новгорода. Символично и то, что князь из Софийского храма снял колокола и паникадила. В славянской традиции колокол и колокольный звон широко использовались в качестве апотропея. С помощью колокольного звона у славянских народов существовала практика отвращать грозовые тучи и град. Колокольный звон считался действенным средством, против многих болезней. В свою очередь, отсутствие колокольного звона указывало на «демоническое время» и присутствие на земле враждебных человеку потусторонних сил. Всеслав перевёз новгородские колокола в Полоцк, в недавно построений им Софийский собор. Этим поступком полоцкий князь десакрализовал городское пространство Новгорода и обогатил «свое» пространство силой и славой, изъятыми у неприятеля.

Таким образом, взятие Новгорода Всеславом Брячиславичем в 1066 году, крому сугубо прагматической цели — ослабления главного конкурента к выходу на Балтику богатой добычи рабов и материальных ценностей, — преследовало цель символическую, идеологическую и сакральную. Взятие и разграбление северной столицы Руси, по всей видимости, в глазах современников выглядело как принижение города, утрату его чистоты и нарушение целостности и упорядоченности внутреннего пространства. В идеологическом плане Всеслав, видимо, хотел уничтожить славу Новгорода как своего прямого конкурента на севере Руси.

Строительство в Полоцке собора св. Софии осмысливалось Всеславом не только как обретение отдельного от Киева статуса: возведением собора князь подчеркнул первенство Полоцка перед Новгородом. После разорения города Всеслав демонстративно вывез из Новгорода колокола главного собора, тем самым действуя в соответствии с языческими представлениями о переносе сакральной силы из одного центра в другой. Согласно христианским представлениек. разорение храма св. Софии, которая выполняла роль градохранительницы и заступницы, носило эсхатологический характер разрушения и ритуальной смерти города. Перенесение новгородских колоколов в голоцкую Софию на Верхнем замке свидетельствовало о наделении полоцкого храма и, соответственно, всего города той заштной и сакральной функциями, которые были отобраны у Новгорода. Главную роль в этом сакральном действии играла фигура князя, которая являлась гарантом безопасности города и его целостности и единства в переходную от язычества к христианству эпоху.